

Esame professionale di Assistente di direzione 2025

Parte d'esame 5 – Autogestione: presentazione e colloquio professionale (orale)

Riepilogo della valutazione

Nome candidato/a _____

Numero candidato/a _____

Data dell'esame _____

Presentazione (parte 1)

Criterio di valutazione 1 Struttura e gestione del tempo

Criterio di valutazione 2 Contenuto

Criterio di valutazione 3 Presenza/comunicazione*

Criterio di valutazione 4 Competenza linguistica*

Punti ottenuti	Punteggio massimo
	3
	3
	6
	6

Colloquio tecnico (parte 2 e 3)

Criterio di valutazione 5 Domande di concretizzazione e di motivazione*

Criterio di valutazione 6 Esempi pratici

Criterio di valutazione 7 Misure/strategie di autogestione

Criterio di valutazione 8 Misure/strategie di sviluppo delle competenze

Criterio di valutazione 9 Comunicazione*

Criterio di valutazione 10 Competenza linguistica**

	6
	3
	3
	3
	6
	9

*Ponderazione 2x

**Ponderazione 3x

Punteggio totale

	48
--	-----------

Nome esperti _____

Firma _____

Data _____

Presentazione (parte 1)

Criterio di valutazione 1: struttura e gestione del tempo Domanda guida: il/la candidato/a presenta i contenuti in modo strutturato, sa visualizzarli in modo coerente e nei tempi previsti?	
Il/la candidato/a struttura la presentazione in modo coerente. La visualizzazione è appropriata, leggibile e chiara. Rispetta le tempistiche con una gestione del tempo autonoma.	3
La struttura della presentazione non è del tutto coerente OPPURE la visualizzazione è in parte inadeguata OPPURE il/la candidato/a non rispetta le tempistiche (8-10 minuti) o non lo fa in modo autonomo.	2
La struttura della presentazione OPPURE la visualizzazione non è chiara OPPURE la tempistica da dedicare (minimo 8 minuti) è inferiore di oltre 2 minuti.	1
La struttura della presentazione e/o la visualizzazione inadeguata rendono molto difficile la comprensione OPPURE la tempistica da dedicare (minimo 8 minuti) è inferiore di oltre 4 minuti.	0
Osservazione/motivazione:	

Criterio di valutazione 2: contenuto Domanda guida: il/la candidato/a presenta le sue conoscenze centrali sui contenuti in modo comprensibile?	
Il/la candidato/a affronta le sue conoscenze centrali nella presentazione. Le chiarisce utilizzando esempi concreti. Le sue affermazioni sono perfettamente comprensibili dal punto di vista del contenuto.	3
I contenuti della presentazione mostrano piccole discrepanze rispetto a quanto detto OPPURE non sono sempre del tutto comprensibili.	2
I contenuti della presentazione mostrano discrepanze importanti rispetto a quanto detto OPPURE sono in gran parte incomprensibili.	1
I contenuti della presentazione differiscono notevolmente da quanto detto OPPURE non sono comprensibili.	0
Osservazione/motivazione:	

Criterio di valutazione 3: presenza e comunicazione Domanda guida: il/la candidato/a si presenta in modo adeguato alla situazione, parla liberamente e la sua comunicazione è adatta al pubblico?	
Il/la candidato/a si presenta con sicurezza e competenza e utilizza abilmente i mezzi ausiliari. Il suo aspetto, la velocità e il volume con cui parla sono adattati alla situazione. Il/la candidato/a parla in modo chiaro e liberamente e mantiene il contatto visivo con ascoltatori e ascoltatrici	3
Il modo di presentarsi o di comunicare del/della candidato/a presenta lievi carenze.	2
Il modo di presentarsi o di comunicare del/della candidato/a presenta maggiori carenze E/O il/la candidato/a per lo più legge.	1
Il modo di presentarsi o di comunicare del/della candidato/a è inadeguato alla situazione e presenta gravi carenze E/O il/la candidato/a legge tutto.	0
Osservazione/motivazione:	

Criterio di valutazione 4: competenza linguistica (in base al livello linguistico GER B2) Domanda guida: il/la candidato/a dispone di una gamma sufficientemente ampia di strumenti linguistici per formulare descrizioni chiare, esprimere opinioni o affrontare discussioni?	
Il/la candidato/a comunica costantemente secondo un livello linguistico B2 consolidato, non cerca in modo evidente le parole e utilizza frasi dalla struttura complessa.	3
Il/la candidato/a talvolta cerca in modo evidente le parole OPPURE utilizza solo poche frasi dalla struttura complessa.	2
Il/la candidato/a non comunica o comunica solo in parte secondo un livello linguistico B2.	1
Il/la candidato/a comunica in modo evidente al di sotto del livello linguistico B2 ed è limitato nell'espressione.	0
Osservazione/motivazione:	

Colloquio tecnico (parte 2 e 3)

Criterio di valutazione 5: domande di concretizzazione e di motivazione Domanda guida: il/la candidato/a sa approfondire i contenuti della presentazione o il bilancio delle competenze, motivare affermazioni, illustrare chiaramente il ragionamento e argomentare?	
Il/la candidato/a risponde alle domande in modo chiaro, fondato e coerente rispetto ai contenuti del bilancio delle competenze o della presentazione. Argomenta in modo comprensibile, espone in modo trasparente il suo processo di riflessione e motiva le sue affermazioni in modo appropriato.	3
Il/la candidato/a risponde alle domande per lo più in modo chiaro e fondato. Il processo di riflessione e le motivazioni sono per lo più comprensibili.	2
Il/la candidato/a risponde alle domande solo in parte in modo chiaro e fondato. Il processo di riflessione e le motivazioni sono comprensibili solo in parte.	1
Il/la candidato/a spesso non sa rispondere chiaramente alle domande OPPURE le sue risposte sono molto vaghe e non fondate. Il processo di riflessione e le motivazioni non sono comprens.	0
Osservazione/motivazione:	

Criterio di valutazione 6: esempi pratici Domanda guida: il/la candidato/a è in grado di fornire esempi appropriati per i contenuti della presentazione o del bilancio delle competenze?	
Il/la candidato/a dimostra la fondatezza delle proprie dichiarazioni con esempi pratici appropriati. Questi sono illustrati in modo comprensibile e concreto.	3
Gli esempi pratici forniti sono per lo più adatti a dimostrare la fondatezza delle proprie affermazioni.	2
Gli esempi pratici forniti sono in parte adatti a dimostrare la fondatezza delle proprie affermazioni.	1
Gli esempi pratici forniti non sono concreti OPPURE non sono comprensibili OPPURE non corrispondono a livello di contenuto alle affermazioni che dovrebbero dimostrare.	0
Osservazione/motivazione:	

Criterio di valutazione 7: misure/strategie di autogestione Domanda guida: il/la candidato/a sa dedurre misure/strategie plausibili per affrontare i compiti professionali? Può illustrare in modo chiaro il suo ragionamento?	
Il/la candidato/a elenca diverse misure/strategie plausibili nell'ambito dell'autogestione. Tali misure sono il prodotto concreto di un processo di riflessione e sono in linea con quanto finora esposto.	3
Le misure/strategie menzionate sono per lo più concrete e plausibili. Il processo di riflessione e le motivazioni sono per lo più comprensibili.	2
Le misure/strategie menzionate sono in parte concrete e plausibili. Il processo di riflessione e le motivazioni sono comprensibili solo in parte.	1
Le misure/strategie menzionate non sono concrete o plausibili OPPURE non si riferiscono agli esempi citati o alle affermazioni precedenti. Il processo di riflessione e le motivazioni non sono comprensibili.	0
Osservazione/motivazione:	

Criterio di valutazione 8: misure/strategie di sviluppo delle competenze Domanda guida: il/la candidato/a sa dedurre misure/strategie plausibili per un ulteriore sviluppo delle competenze?	
Il/la candidato/a elenca diverse misure/strategie coerenti per l'ottimizzazione e lo sviluppo delle competenze professionali. Tali misure sono il prodotto concreto di un processo di riflessione e sono in linea con quanto finora esposto.	3
Le misure/strategie menzionate sono per lo più concrete e plausibili. Il processo di riflessione e le motivazioni sono per lo più comprensibili.	2
Le misure/strategie menzionate sono in parte concrete e plausibili. Il processo di riflessione e le motivazioni sono comprensibili solo in parte.	1
Le misure/strategie menzionate non sono concrete o plausibili OPPURE non si riferiscono agli esempi citati o alle affermazioni precedenti. Il processo di riflessione e le motivazioni non sono comprensibili.	0
Osservazione/motivazione:	

Criterio di valutazione 9: comunicazione Domanda guida: il/la candidato/a riprende le affermazioni dell'interlocutore o interlocutrice e le sfrutta a livello comunicativo creando una conversazione fluida?	
Il/la candidato/a capisce subito tutte le domande. Sa sostenere la conversazione e sviluppare un dialogo.	3
Il dialogo si svolge per lo più in modo fluido.	2
Il dialogo procede piuttosto a rilento. Il/la candidato/a ha bisogno di supporto per sostenere la conversazione.	1
Il/la candidato/a non riesce o ha grandi difficoltà a sostenere la conversazione.	0
Osservazione/motivazione:	

Criterio di valutazione 10: competenza linguistica (in base al livello linguistico B2) Domanda guida: il/la candidato/a dispone di una gamma sufficientemente ampia di strumenti linguistici per formulare descrizioni chiare, esprimere opinioni o affrontare discussioni?	
Il/la candidato/a comunica costantemente secondo un livello linguistico B2 consolidato, non cerca in modo evidente le parole e utilizza frasi dalla struttura complessa.	3
Il/la candidato/a talvolta cerca in modo evidente le parole OPPURE utilizza solo poche frasi dalla struttura complessa.	2
Il/la candidato/a non comunica o comunica solo in parte secondo un livello linguistico B2.	1
Il/la candidato/a comunica in modo evidente al di sotto del livello linguistico B2 ed è limitato/a nell'espressione.	0
Osservazione/motivazione:	